



**MĚSTSKÝ ÚŘAD
VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ**

Soudní 1221 • 757 01 Valašské Meziříčí
www.valasskemezirici.cz

**ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
A STAVEBNÍHO ŘÁDU**

V-143/2020-826-2-



CUZK 100016845488

ČEZ Distribuce, a. s.
Teplická č.p. 874/8
Děčín IV-Podmokly
405 02 Děčín 2

Váš dopis značky / ze dne
12.9.2018

naše značka
sp. zn.: SR/088770/2018/Hor
č. j.: MeUVM 083130/2019

vyřizuje / linka
oprávněná úřední osoba
Ing. Martin Horák

ve Valašském Meziříčí
26.8.2019

ROZHODNUTÍ O VYVLASTNĚNÍ

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako vyvlastňovací úřad věcně příslušný podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle § 16 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení o omezení vlastnického práva, zřízením práva odpovídajícímu věcnému břemenu k pozemkům parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé, v rozsahu vymezeném v geometrickém plánu č. 1103-85/2017, ze dne 25.4.2017, pro uskutečnění stavby: liniová stavba distribučního vedení elektriky nízkého napětí "Valašské Meziříčí, Podlesí 1406/62, Černý, NNK" Valašské Meziříčí, Podlesí, kterou dne 12.9.2018 podala společnost ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, kterou zastupuje společnost ENPRO Energo s.r.o., IČO 28628250, Sokolská č.p. 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí 1, a na základě tohoto přezkoumání rozhodl takto:

I. Omezuje vlastnické právo podle ust. § 24 odst. 3 písm. a) bod č. 2 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“), ve spojení s ust. § 25 odst. 3 písm. e) a ust. § 25 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“) k pozemkům: **parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé** pro uskutečnění stavby: liniová stavba distribučního vedení elektriky nízkého napětí "Valašské Meziříčí, Podlesí 1406/62, Černý, NNK" Valašské Meziříčí, Podlesí, vylučnému vlastníkovi tohoto pozemku, kterým je **Česká republika, IČO 00000001-001**, příslušnost hospodařit s majetkem státu **Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28** (dále jen „vyvlastňovaný“) a **zřizuje právo odpovídající věcnému břemenu** k pozemkům **parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé** ve prospěch vyvlastnítele, kterým je společnost **ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2** (dále jen "vyvlastnitel"),

Vymezení obsahu věcného břemene:

Zřizuje se časově neomezené věcné břemeno spočívající v právu zřídit a provozovat distribuční soustavu elektrického vedení, včetně jeho oprav a údržby pro vyvlastnítele.

Přesné vymezení části pozemku dotčeného obsahem věcného břemene, je vyznačeno v geometrickém plánu č. 1103-85/2017, ze dne 25.4.2017, vyhotoveného společností RJGEO, s.r.o., IČO 25871781, 1. máje 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm (dále jen „geometrický plán“).

Plošný a délkový rozsah věcného břemene pro jednotlivé pozemky je vymezen takto:

- parc. č. 1406/36 v katastrálním území Křivé – plocha 127,54 m², délka 63,90 m,
- parc. č. 1406/38 v katastrálním území Křivé – plocha 33,45 m², délka 16,28 m.

Šíře věcného břemene je v geometrickém plánu vyznačena a zahrnuje manipulační prostor pro pohyb osob, dělníků a prostor pro uložení materiálu a šíří výkopu. Geometrický plán je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí a je uveden v příloze tohoto rozhodnutí.

Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Valašské Meziříčí, na listu vlastnictví č. 60000 pro obec Valašské Meziříčí a katastrální území Křivé, zapsáno omezení vlastnického práva k uvedeným pozemkům, jak je výše uvedeno.

II. Určuje podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění, se v tomto případě považuje zahájení stavby: liniová stavba distribuční vedení elektriky nízkého napětí "Valašské Meziříčí, Podlesí 1406/62, Černý, NNK" Valašské Meziříčí, Podlesí.

III. Rozhoduje podle ust. § 24 odst. 3 písm. b) zákona o vyvlastnění, že vyvlastněním nezanikají věcná práva zatěžující pozemky parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé a nezanikají věcná práva sloužící ve prospěch pozemků parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé.

IV. Stanovuje podle ust. § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění, za omezení vlastnického práva pro vyvlastňovaného, jednorázovou náhradu stanovenou na základě znaleckého posudku č. 753/75/2019, který zhotovil Ing. Ivo Štefek, IČO 45158452, [REDAKCE] (dále jen „soudní znalec“), v celkové výši [REDAKCE] Kč (slovy: [REDAKCE] korun českých“).

Náhrada bude vyplacena vyvlastnítelem ve lhůtě do 60 dnů, ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)):

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2.
- Česká republika, příslušnost hospodařit s majetkem státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28.
- Patrik Králík, [REDAKCE]
- Michaela Sirvoň Drdáková, [REDAKCE]
- Celní úřad pro Zlínský kraj, Zarámí č.p. 4463, 762 34 Zlín 1.

Odůvodnění:

Vyvlastnitel dne 12.9.2018 podal žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení o omezení vlastnického práva, zřízením práva odpovídajícímu věcnému břemeni k pozemkům parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé, v rozsahu vymezeném v geometrickém plánu, pro uskutečnění výše uvedené stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno vyvlastňovací řízení.

K žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení byly doloženy tyto kopie dokladů:

- Výpis z katastru nemovitostí.
- Situační výkres.
- Územní rozhodnutí o umístění stavby a sdělení o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
- Geometrický plán se zakreslením věcného břemene.
- Znalecký posudek.
- Smlouva o zřízení věcného břemene
- Sdělení k žádosti.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná, vyvlastňovací úřad dne 9.10.2018 vyvlastnítele vyzval k doplnění žádosti a řízení usnesením přerušil.

Dne 31.1.2018 vyvlastnitel doplnil žádost o požadované náležitosti a požádal o pokračování vyvlastňovacího řízení.

Vyvlastnitel doplnil žádost o tyto podklady:

- Oznámení o zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí.
- Sdělení k žádosti o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ze dne 10.12.2018 a 27.11.2018.
- Výpis z katastru nemovitostí.
- Návrh na vklad práva do katastru nemovitostí.
- Znalecký posudek.
- Smlouvu o zřízení věcného břemene včetně dokladu o jejím doručení.
- Geometrický plán se zakreslením věcného břemene.
- Pověření k zastupování společnosti ENPRO Energo, s.r.o.
- Plnou moc k zastupování vyvlastnítele.

Vyvlastňovací úřad dne 4.2.2019 vyzval vyvlastnítele k doložení nové plné moci k zastupování pro společnost ENPRO Energo s.r.o., protože původní plná moc byla vydána na dobu určitou do 3.2.2019.

Z výše uvedeného vyplývá, že žádost po doplnění obsahovala náležitosti a povinné údaje dle ust. § 18 odst. 2 a 3 zákona o vyvlastnění.

Dne 6.2.2019 vyvlastňovací úřad požádal vyvlastňovaného o sdělení, zda souhlasí nebo nesouhlasí se znaleckým posudkem vyhotoveného vyvlastnítelem.

Dne 13.2.2019 vyvlastňovaný sdělil vyvlastňovacímu úřadu, že nesouhlasí se znaleckým posudkem vyhotoveným vyvlastnítelem.

Dne 25.2.2019 byla vyvlastňovacímu úřadu doručena nová plná moc pro zastupování vyvlastnítele společnosti ENPRO Energo s.r.o.

Dne 28.2.2019 vyvlastňovací úřad oznámil všem známým účastníkům řízení zahájení vyvlastňovacího řízení.

Pro vyvlastňovací řízení byl v souladu s § 17 zákona o vyvlastnění stanoven následující okruh účastníků řízení:

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (vyvlastnitel).
- Česká republika, příslušnost hospodařit s majetkem státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 (vyvlastňovaný).
- Patrik Králík, [redacted] (oprávněný z práva odpovídajícímu věcnému břemeni na pozemku parc. č. 1406/36 v katastrálním území Křivé).
- Michaela Sirvoň Drdáková, [redacted] (oprávněná z práva odpovídajícímu věcnému břemeni na pozemku parc. č. 1406/36 v katastrálním území Křivé).
- Celní úřad pro Zlínský kraj, Zarámí č.p. 4463, 762 34 Zlín 1 (zástavní věřitel k zajištění pohledávky k pozemkům parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé).

Současně s oznámením o zahájení vyvlastňovacího řízení, dal vyvlastňovací úřad vyvlastňovanému možnost, nechat si vyhotovit znalecký posudek. Této možnosti vyvlastňovaný nevyužil.

Usnesením ze dne 28.3.2019 vyvlastňovací úřad ustanovil Ing. Ivo Štefka, IČO 45158452, [redacted] ve vyvlastňovacím řízení, jako soudního znalce z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, zapsaný do seznamu znalců Krajského soudu v Ostravě pro stanovení výši peněžité náhrady za omezení vlastnického práva zřízením práva odpovídajícímu věcnému břemeni. O této skutečnosti vyvlastňovací úřad vyrozuměl dne 29.3.2019 všechny účastníky řízení.

Požadovaný znalecký posudek obdržel vyvlastňovací úřad dne 15.4.2019.

Vyvlastňovací úřad opatřením ze dne 17.4.2019 nařídil za účelem projednání žádosti o vyvlastnění ústní jednání na den 18.6.2019.

Dne 11.6.2019 vyvlastňovací úřad obdržel od vyvlastňovaného námítky proti zahájenému vyvlastňovacímu řízení. Jedná se o tyto námítky:

„Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen „ÚZSVM“) obdržel přípisem ze dne 28.2.2019 oznámení, ve kterém jste nás informovali, že ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická č.p. 847/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, který zastupuje spol. ENPRO Energo s.r.o., IČO 28628250, Sokolská č.p. 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí 1 (dále jen „vyvlastnitel“) podala dne 12.9.2018 žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení o omezení vlastnického práva, zřízením práva odpovídajícímu věcnému břemeni k pozemkům parc. č. 1406/36, 1406/38 (dále jen „dotčený majetek“) v katastrálním území Křivé, v rozsahu vymezeném v geometrickém plánu č. 1103-85/2017, ze dne 25.4.2017, pro uskutečnění stavby: liniová stavba distribuční vedení elektřiny nízkého napětí „Valašské Meziříčí, Podlesí 1406/62, Černý NNK“ Valašské Meziříčí, Podlesí (dále jen „liniová stavba“). Uvedeným dnem bylo Městským úřadem, odborem územního plánování, stavebního řádu (dále jen „vyvlastňovací úřad“), zahájeno vyvlastňovací řízení.

Dotčený majetek je zapsaný na LV 60000 u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně, Katastrálního pracoviště Valašské Meziříčí, pro Českou republiku, příslušnost hospodařit má ÚZSVM.

Vyvlastňovací úřad nařídil ústní jednání na den 18.6.2019 v 9:00 hodin s tím, že účastníci řízení mohou námítky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání uplatnit nejpozději při ústním jednání.

Ve shora uvedeném vyvlastňovacím řízení podáváme námítky proti vyvlastnění, které odůvodňujeme takto:

Dotčený majetek byl insolvenčním správcem zahrnut do majetkové podstaty dlužníka Tomáše Březiny v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně. Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, jako vlastník dotčeného majetku zapsaného na listu vlastnictví 60000 pro katastrální území Křivé na základě pravomocných rozsudků vydaných v trestním řízení, podala vůči insolvenčnímu správci dne 27.3.2018 Krajskému soudu v Brně žalobu na vyloučení tohoto majetku z majetkové podstaty dlužníka Tomáše Březiny.

Vzhledem k tomu, že k dnešnímu dni není pravomocně rozhodnuto o incidenční žalobě a zároveň existuje nabývací titul osvědčující vlastnické právo České republiky k dotčenému majetku, které je zapsáno ve veřejném seznamu, nemůže ÚZSVM v návaznosti na princip materiální publicity a na povinnosti při hospodaření s majetkem stanovené v § 14 zákona č. 219/2000 Sb. o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasit se zatížením dotčených pozemků liniovou stavbou. Protože dotčené pozemky insolvenční správce zahrnul do majetkové podstaty úpadce Tomáše Březiny, upozorňujeme, že zároveň je nutno respektovat skutečnost z toho vyplývající, a to že podle insolvenčního zákona péči o předmětný majetek vykonává insolvenční správce, kterým je Mgr. Michal Večeřa se sídlem Rašínova 103/2, 602 00 Brno, IČ 73734926.

Dále poukazujeme na skutečnost, že platnost územního rozhodnutí týkajícího se předmětné liniové stavby č.j. MěÚVM 74739/2016 dne 10.1.2017 v právní moci dne 2.2.2017 vydaného Městským úřadem Valašské Meziříčí, odborem územního plánování a stavebního řádu, skončila dnem 2.2.2019 a dosud nebylo příslušným stavebním úřadem rozhodnuto o jeho prodloužení.

Další námitka proti vyvlastnění se týká nedostatků v žádosti o vyvlastnění, které měl vyvlastnitel na základě výzvy vyvlastňovacího úřadu č.j. MeUVM 012086/2019 odstranit do 120 dnů ode dne doručení této výzvy, jinak bude vyvlastňovací řízení zastaveno. V této návaznosti poukazujeme na text bodu 2 odst. první citované výzvy odkazující na § 5 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb. (zákon o vyvlastnění), dle kterého je vyvlastnění přípustné, pokud se vyvlastniteli nepodařilo ve lhůtě do 90 dnů uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění, kdy lhůta 90 dnů počíná běžet dnem následujícím po doručení návrhu smlouvy vyvlastňovanému. Vyvlastnitel byl vyvlastňovaným úřadem vyzván k doložení takové smlouvy.

Návrh této smlouvy doručil vyvlastňovatel vyvlastňovanému až dne 29.10.2018. Vzhledem k tomu, že žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení byla vyvlastnitelem podána dne 12.9.2018 je zřejmé, že v době podání žádosti o vyvlastnění nebyla tato podmínka splněna, z čehož dovozujeme, že vyvlastnění je nepřipustné.

Dále si dovoluujeme vyslovit pochybnost, zda v daném případě, kdy stavba zatěžující dotčené pozemky slouží pouze jedinému uživateli (vyvlastniteli), je naplněn veřejný zájem deklarovaný v § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon), když dle judikatury nejvyššího soudu musí jít o takový zájem, který je obecný, jehož nositeli jsou blíže neurčené okruhy osob (či společenství osob), představující tzv. veřejnost (např. rozhodnutí nejvyššího soudu 33 Odo 489/2004).

Vzhledem k tomu, že vyvlastnění je institut výjimečný, tzn. musí být vyvlastňovacímu úřadu, který by měl být při rozhodování „ochráncem“ veřejného zájmu, v každém jednotlivém případě prokázána naléhavost obecně prospěšného veřejného zájmu, navrhuje, aby vyvlastňovací úřad a vyvlastnitel posoudili možnost uskutečnění předmětné liniové stavby mimo pozemky ve vlastnictví státu.

Pro úplnost poukazujeme na chybně uvedené datum v oznámení o zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, a to datum „16.12.2016“, které vztahujete k původnímu územnímu rozhodnutí, spisová značka SŘ/46060/2016/Č správně ze dne 10.1.2017, a od kterého se odvíjí lhůta 2 roky, po kterou toto rozhodnutí bylo v platnosti.

Z důvodů výše uvedených máme za to, že v daném případě není vyvlastnění přípustné, a proto navrhuje žádost vyvlastnění zamítnout.“

Dne 18.6.2019 obdržel vyvlastňovací úřad námitky proti oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení, které podal Mgr. Michal Večeřa, advokát a insolvenční správce, se sídlem Rašínova 2, Brno. Jedná se o tyto námitky:

„Vážení,

ze strany Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor odloučené pracoviště Vsetín (dále jen „ÚZSVM“), jsem byl vyrozuměn o zahájení vyvlastňovacího řízení u Vašeho úřadu, jímž by měly být dotčeny pozemky sepsané do majetkové podstaty pana Tomáše Březiny, [REDAKCE] (dále jen „dlužník“), jehož jsem insolvenčním správcem.

Z oznámení, které mi bylo ÚZSVM postoupeno je zřejmé, že mě vyvlastňovací úřad nepovažuje za účastníka řízení, ačkoliv ze strany ÚZSVM byly úřadu doručeny námitky, v nichž ÚZSVM mj. poukazuje na existenci dosud neskončeného incidenčního sporu a právní důsledky této skutečnosti dle insolvenčního zákona coby lex specialis k obecným právním předpisům.

Tímto podávám proti shora označenému oznámení tytéž námítky jako ÚZSVM, jehož podání připojuji a na něž v podrobnostech odkazuji.

Zároveň se touto cestou omlouvám z nařízeného jednání, když z dosavadního postupu vyvlastňovacího úřadu není zřejmé, zda by mou účast na tomto jednání vůbec připustil, když mě neoznačil za účastníka tohoto řízení a ani mě ve věci tohoto řízení neobeslal.

S ohledem na shodný právní zájem na věci pak souhlasím s tím, aby nejen námítky proti zahájenému vyvlastňovacímu řízení, ale též případné veškeré jednání ÚZSVM na nařízeném jednání byly považovány zároveň za projev mé vůle coby osoby s dispozičním oprávněním k (mj.) dotčenému majetku pro případ, že by vyvlastňovací úřad dospěl k závěru, že přes jeho dosavadní postoj přece jen jsem účastníkem řízení s možností svou vůli v tomto řízení projevit.“

Při ústním jednání přítomní účastníci řízení uvedli do protokolu následující:

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, kterou zastupuje ENPRO Energo s.r.o., IČO 28628250, Sokolská č.p. 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí 1

„Trváme na umístění zařízení tak, jak bylo povoleno územním rozhodnutím.“

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor odloučené pracoviště Vsetín, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28:

„Odvoláváme se námi vznesené námítky. Navrhujeme, aby se vyvlastňovací úřad vypořádal s tím, zda se jedná o distribuční soustavu ve smyslu energetického zákona, pro kterou je vyvlastnění přípustné.“

Patrik Králík, [REDACTED] :

„Souhlasím s vyvlastněním.“

Michaela Sirvoň Drdáková, [REDACTED] :

„Souhlasím s vyvlastněním.“

V průběhu řízení účastníci řízení uplatnili námítky. Vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 5 správního řádu vedl účastníky řízení k dohodě a k smírnému odstranění rozporů mezi účastníky řízení. K dohodě mezi účastníky řízení a k smírnému odstranění rozporů mezi účastníky řízení bohužel nedošlo.

Opatřením ze dne 19.6.2019 vyvlastňovací úřad vyzval Mgr. Michala Večeřu, o uvedení skutečností, které zakládají jeho postavení účastníka vyvlastňovacího řízení.

Dne 27.6.2019 vyvlastňovací úřad obdržel odpověď na tuto výzvu.

Vyvlastňovací úřad dne 2.7.2019 vydal usnesení o tom, že Mgr. Michal Večeřa není účastníkem vyvlastňovacího řízení.

Vyvlastňovací úřad dne 3.7.2019 vyrozuměl ostatní účastníky vyvlastňovacího řízení, že Mgr. Michal Večeřa není účastníkem řízení a současně dal účastníkům řízení možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí.

Dne 29.7.2019 vyvlastňovací úřad obdržel rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o odvolání Mgr. Michala Večeři. Krajský úřad Zlínského kraje odvolání zamítl a usnesení vyvlastňovacího úřadu potvrdil.

Vzhledem ke skutečnosti, že spis byl doplněn o tyto nové písemnosti, vyvlastňovací úřad oznámil všem známým účastníkům řízení tyto nové skutečnosti a umožnil jim se seznámit s kompletní spisovou dokumentací. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Dne 7.8.2019 vyvlastnitel doplnil vyvlastňovací řízení o rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby a o sdělení, že toto rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby nabylo právní moci. Vyvlastňovací úřad účastníky řízení opatřením ze dne 20.8.2019 vyrozuměl o doplnění spisu o tyto dokumenty.

Institut vyvlastnění představuje nucený zásah do vlastnických práv, přičemž možnosti vyvlastnění jsou obecně limitovány ustanovením článku 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod a ust. § 1037 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a to v podstatě ve shodě, když Listina základních práv a svobod a uvedený občanský zákoník stanoví, že vyvlastnění je možné pouze ve veřejném zájmu a to na základě zákona a za náhradu. Zvláštním zákonem, na který je uvedenými právními předpisy odkazováno, je energetický zákon.

Zákon o vyvlastnění upravuje zásadním způsobem práva a povinnosti pro odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě a přechod vlastnického práva nebo nabytí práva odpovídajícího věcnému břemeni k tomuto pozemku nebo stavbě pro dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem, poskytnutí náhrady za odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemeni k pozemku nebo stavbě, zrušení odnětí nebo omezení vlastnického práva a navrácení těchto práv jejich dosavadnímu nositeli.

Účelem vyvlastnění je třeba rozumět právní důvody, pro které je při splnění dalších podmínek stanovených zákonem možno vyvlastnit. Účel vyvlastnění a cíl vyvlastnění nelze slučovat. Ačkoliv jsou si dané termíny poměrně blízké, existuje mezi nimi rozdíl. Účel vyvlastnění stanoví, čemu nebo pro co bude muset vlastnické právo vyvlastňovaného ustoupit. Je to „dílo“, k jehož uspokojení má v důsledku vyvlastnění dojít. Zatímco cílem vyvlastnění je zajištění potřebných práv pro toho, jenž realizuje „dílo“ (stavbu) ve veřejném zájmu, a to přechodem, popřípadě omezením vlastnického práva vyvlastňovaného včetně zřízení věcného břemene či zrušení, popřípadě omezení práva odpovídajícího věcnému břemeni k pozemkům.

Podle ust. § 3 odst. 2 energetického zákona, přenos elektřiny a distribuce elektřiny se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřízované a provozované ve veřejném zájmu a liniové stavby nezbytné k jejímu řádnému provozu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Podle ust. § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 se pro účely energetického zákona v elektroenergetice rozumí distribuční soustavou vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy. A dále se opět uvádí, že distribuční soustava je zřízována a provozována ve veřejném zájmu.

Podle ust. § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona, má provozovatel distribuční soustavy v souladu se zvláštním právním předpisem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), právo zřízovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení.

Podle ust. § 25 odst. 4 energetického zákona, provozovatel distribuční soustavy je povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon o vyvlastnění), vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh příslušného provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Vyvlastnitel je držitelem licence č. 121015583 na distribuci elektřiny, kterou udělil Energetický regulační úřad.

K tomu, aby provozovatel distribuční soustavy získal právo zřídit na cizí nemovitosti zařízení distribuční soustavy nebo ji např. přetnul vodičem, nepostačuje samotný energetický zákon a rozhodnutí provozovatele distribuční soustavy, ale je třeba získat příslušný soukromoprávní titul. Tím bude smlouva s vlastníkem pozemku nebo rozhodnutí o omezení vlastnického práva dle zákona o vyvlastnění. Energetický zákon upřednostňuje dohodu provozovatele distribuční soustavy a vlastníka dotčené nemovitosti. Teprve pokud není dosažení dohody z objektivních příčin možné, může provozovatel

distribuční soustavy přistoupit k podání návrhu na zřízení věcného břemene u příslušného vyvlastňovacího úřadu.

Vyvlastňovací úřad v první řadě zkoumal, do jaké míry je naplněn účel vyvlastnění, tzn., zda je žádost správně podána, zda lze pro realizaci stavby omezit vlastnické právo zřízení věcného břemene tzn., zda jsou vůbec dány zákonné předpoklady pro vedení řízení o vyvlastnění.

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal na stavbu za účelem jejíž realizace se zřizuje věcné břemeno dne 10.1.2017 pod č.j.:MěÚVM74739/2019 územní rozhodnutí o jejím umístění. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2.2.2017. Podle § 93 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), platí územní rozhodnutí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Podle § 93 odst. 3 stavebního zákona, může stavební úřad dobu platnosti územního rozhodnutí prodloužit. Podáním žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se běh lhůty platnosti staví. Dne 7.1.2019 vyvlastnitel podal žádost o prodloužení platnosti tohoto územního rozhodnutí. Stavební úřad dne 10.6.2019 pod č.j.:MeUVM068597/2019 vydal rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí o umístění stavby je tedy nadále platné.

Podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 5 stavebního zákona distribuční soustava v elektroenergetice nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Distribuční soustava v elektroenergetice vyžaduje pouze vydání rozhodnutí o umístění stavby, které lze za podmínek daných stavebním zákonem nahradit územním souhlasem.

Vyvlastňovací úřad dále v souladu s ust. § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění posoudil, zda veřejný zájem na dosažení účelu vyvlastnění převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného, tzn. nad zachováním vlastnického práva vyvlastňovaného k předmětnému pozemku ve stávajícím rozsahu.

Podle výše uvedených ustanovení energetického zákona je stavba součástí distribuční soustavy, která se zřizuje a provozuje ve veřejném zájmu a vlastnické právo k pozemku lze vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

V této souvislosti vyvlastňovací úřad odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29.8.2017, sp. zn./č. j.: 8 As 187/2016-51:

„Obecné pravidlo, dle kterého musí být veřejný zájem ve vyvlastňovacím řízení prokázán, se neuplatní v případě, vyplývá-li veřejný zájem přímo ze zákona. Tak je tomu mimo jiné i u staveb plynárenských zařízení podle energetického zákona, neboť § 3 odst. 2 energetického zákona má povahu speciální právní normy k § 4 odst. 2 zákona o vyvlastnění.“

Podle ust. § 25 odst. 10 písm. a) energetického zákona je provozovatel distribuční soustavy povinen každému, kdo požádá o připojení k distribuční soustavě, stanovit podmínky a termín připojení a umožnit distribuci elektřiny každému, kdo o to požádá, je připojen a splňuje podmínky připojení a obchodní podmínky stanovené Pravidly provozování distribuční soustavy, s výjimkou případu prokazatelného nedostatku kapacity zařízení pro distribuci nebo při ohrožení spolehlivého a bezpečného provozu distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dále ust. § 45 odst. 2 energetického zákona ukládá provozovateli distribuční soustavy povinnost zřídit na své náklady v zastavěném území elektrickou přípojku nízkého napětí. Tímto je zcela jednoznačně vyjádřen zájem a vůle, aby každý občan ČR měl zajištěno právo na připojení a odebírání elektrické energie. Vyvlastňovací úřad dále dodává, že tímto je současně naplňován veřejný zájem na tom, aby území města, které je vymezeno v územně plánovací dokumentaci k zastavění, mohly být naplněny cíle a úkoly územního plánování, tedy aby stavby, které budou v tomto území umístěny, mohly být připojeny k distribuční soustavě elektrické energie, čímž dojde k rozvoji energetické soustavy obce

Veřejný zájem na realizaci stavby vyplývá přímo z ustanovení energetického zákona a tak jednoznačně převažuje nad dosavadním vlastnickým právem vyvlastňovaného.

Vyvlastňovací úřad se rovněž zabýval otázkou, zda bylo možné získat práva k pozemku potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění dohodou nebo jiným způsobem. Vyvlastnitel zaslal vyvlastňovanému průvodní dopis dne 22.3.2018 s žádostí o sepsání dohody a následně návrh smlouvy ze dne 26.10.2018 včetně dokladu o jejím doručení vyvlastňovanému dne 29.10.2019.

Po přezkoumání pokusu o dohodu vyvlastňovací úřad konstatuje, že součástí dohody byly náležitosti dle § 5 odst. 1 – 4 zákona o vyvlastnění a vyvlastňovanému byla poskytnuta zákonná 90 lhůta pro uzavření dohody. K dohodě, tzn. uzavření smlouvy, však nedošlo. Vyvlastňovaný, jak vyplývá z doložené korespondence a z ústního jednání v rámci vyvlastňovacího řízení ze dne 18.6.2019, s omezením vlastnického práva nesouhlasil. Z tohoto vyplývá, že byla splněna podmínka daná ust. § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění, tzn. vyvlastnění je přípustné tehdy, není-li možné získat práva k pozemku potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění dohodou nebo jiným způsobem.

Dále vyvlastňovací úřad prověřil, zda je splněna podmínka daná ust. § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění (vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanového zvláštním zákonem). Nezbytnost rozsahu byla posouzena na základě zpracované dokumentace stavby (jejíž část je součástí spisu). Z předmětných pozemků v katastrálním území Křivé byly odměřeny geometrickým plánem části pozemků nutných pro uložení kabelů distribuční soustavy a jejich údržbu, nezbytnost rozsahu zřízení věcného břemene byla tedy prokázána. A vyvlastnitel řádně zdůvodnil šíři věcného břemene ve své žádosti, s poukazem k činnostem prováděným v šíři věcného břemene (šíře výkopu, manipulační prostor, uložení materiálu a zeminy, plocha nezbytná pro pohyb stavební techniky, řádnou údržbu a případnou opravu při jeho provozu).

Vyvlastňovací úřad dále rozhodl, že vyvlastněním nezanikají věcná práva zatěžující pozemky, u kterých bylo omezeno vlastnické právo, a nezanikají věcná práva sloužící ve prospěch těchto pozemků.

Náhrada za omezení vlastnického práva byla stanovena na základě znaleckého posudku soudního znalce určeného vyvlastňovacím úřadem. Soudní znalec dne 15.4.2019 doložil znalecký posudek č. 753/75/2019. Po posouzení tohoto posudku vyvlastňovacím úřadem lze konstatovat, že tento obsahuje všechny náležitosti potřebné pro stanovení peněžité náhrady za omezení vlastnického práva, především potom - základní údaje o účelu a podkladech posudku, metodiku ocenění, apod.

Znalec použil pro výpočet služebnosti inženýrské sítě metodu výpočtu ze simulovaného nájmu obvyklé ceny, což je jednou z možností pro ocenění věcného břemene. Soudní znalec v rámci porovnávací metody vyhledal obdobné pozemky (vzorky) ve stejné kultuře, které jsou v současné době v nabídce realitních kanceláří. Pro výpočet potom použil dostatečný počet srovnatelných vzorků. Vypracovaný posudek byl vyvlastňovacím úřadem vyhodnocen jako průkazný, věcně správný s logickými závěry soudního znalce a bylo ho tedy možno použít určení náhrady.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 11.6.2019 vyvlastňovací úřad obdržel od vyvlastňovaného námitky proti zahájenému vyvlastňovacímu řízení. Jedná se o tyto námitky:

„Dotčený majetek byl insolvenčním správcem zahrnut do majetkové podstaty dlužníka Tomáše Březiny v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Brně. Česká republika – Úřad pro zastupování státu věcech majetkových, jako vlastník dotčeného majetku zapsaného na listu vlastnictví 60000 pro katastrální území Křivé na základě pravomocných rozsudků vydaných v trestním řízení, podala vůči insolvenčnímu správci dne 27.3.2018 Krajskému soudu v Brně žalobu na vyloučení tohoto majetku z majetkové podstaty dlužníka Tomáše Březiny.

Vzhledem k tomu, že k dnešnímu dni není pravomocně rozhodnuto o incidenční žalobě a zároveň existuje nabývací titul osvědčující vlastnické právo České republiky k dotčenému majetku, které je zapsáno ve veřejném seznamu, nemůže ÚZSVM v návaznosti na princip materiální publicity a na povinnosti při hospodaření s majetkem stanovené v § 14 zákona č. 219/2000 Sb. o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasit se zatížením dotčených pozemků liniovou stavbou. Protože dotčené pozemky insolvenční správce zahrnul do majetkové podstaty úpadce Tomáše Březiny, upozorňujeme, že zároveň je nutno respektovat skutečnost z toho vyplývající, a to že podle insolvenčního zákona péči o předmětný majetek vykonává insolvenční správce, kterým je Mgr. Michal Večeřa se sídlem Rašínova 103/2, 602 00 Brno, IČ 73734926.“

Důvody pro zastavení vyvlastňovacího řízení jsou uvedeny v § 23 zákona o vyvlastnění. Skutečnost, že byla podána incidenční žaloba, není důvodem pro zastavení vyvlastňovacího řízení.

Podle výpisu z katastru nemovitostí list vlastnictví: 60000, je jediným vlastníkem pozemků: parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé vyvlastňovaný. Vyvlastnění je možné i v případě, že vyvlastňovaný není znám.

Vyvlastňovací úřad vydal dne 2.7.2019 usnesení, podle kterého není insolvenční správce Mgr. Michal Večeřa účastníkem řízení. Toto usnesení bylo dne 29.7.2019 potvrzeno v rámci odvolacího řízení Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu.

Na základě výše uvedených skutečností vyvlastňovací úřad této námitce nevyhověl a nepřihlédl k ní.

„Dále poukazujeme na skutečnost, že platnost územního rozhodnutí týkajícího se předmětné liniové stavby č.j. MěÚVM 74739/2016 dne 10.1.2017 v právní moci dne 2.2.2017 vydaného Městským úřadem Valašské Meziříčí, odborem územního plánování a stavebního řádu, skončila dnem 2.2.2019 a dosud nebylo příslušným stavebním úřadem rozhodnuto o jeho prodloužení.“

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal na stavbu za účelem jejíž realizace se zřizuje věcné břemeno dne 10.1.2017 pod č.j.:MěÚVM74739/2019 územní rozhodnutí o jejím umístění. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2.2.2017. Podle § 93 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), platí územní rozhodnutí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Podle § 93 odst. 3 stavebního zákona, může stavební úřad dobu platnosti územního rozhodnutí prodloužit. Podáním žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se běh lhůty platnosti staví. Dne 7.1.2019 vyvlastnitel podal žádost o prodloužení platnosti tohoto územního rozhodnutí. Stavební úřad dne 10.6.2019 pod č.j.:MeUVM068597/2019 vydal rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí o umístění stavby je tedy nadále platné.

Na základě výše uvedených skutečností vyvlastňovací úřad této námitce nevyhověl a nepřihlédl k ní.

„Další námitka proti vyvlastnění se týká nedostatků v žádosti o vyvlastnění, které měl vyvlastnitel na základě výzvy vyvlastňovacího úřadu č.j. MeUVM 012086/2019 odstranit do 120 dnů ode dne doručení této výzvy, jinak bude vyvlastňovací řízení zastaveno. V této návaznosti poukazujeme na text bodu 2 odst. první citované výzvy odkazující na § 5 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb. (zákon o vyvlastnění), dle kterého je vyvlastnění přípustné, pokud se vyvlastniteli nepodařilo ve lhůtě do 90 dnů uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění, kdy lhůta 90 dnů počíná běžet dnem následujícím po doručení návrhu smlouvy vyvlastňovanému. Vyvlastnitel byl vyvlastňovacím úřadem vyzván k doložení takové smlouvy.“

Návrh této smlouvy doručil vyvlastňovatel vyvlastňovanému až dne 29.10.2018. Vzhledem k tomu, že žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení byla vyvlastnitelem podána dne 12.9.2018 je zřejmé, že v době podání žádosti o vyvlastnění nebyla tato podmínka splněna, z čehož dovozujeme, že vyvlastnění je nepřípustné.

Důvody pro přerušení a zastavení vyvlastňovacího řízení jsou uvedeny v § 23 zákona o vyvlastnění. Další důvody pro přerušení stanovuje správní řád v ust. § 64. Vyvlastňovací úřad postupoval v souladu s tímto ustanovením správního řádu. Po podání žádosti byl vyvlastnitel mimo jiné vyzván k doložení listiny prokazující splnění podmínky vyvlastnění uvedené v § 5 zákona o vyvlastnění.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná, vyvlastňovací úřad dne 9.10.2018 vyvlastnitele vyzval k doplnění žádosti a vyvlastňovací řízení usnesením přerušil. V řízení bylo pokračování až po doplnění žádosti.

Vyvlastnitel zaslal vyvlastňovanému průvodní dopis dne 22.3.2018 s žádostí o sepsání dohody a následně návrh smlouvy ze dne 26.10.2018 včetně dokladu o jejím doručení vyvlastňovanému dne 29.10.2019.

Po přezkoumání pokusu o dohodu vyvlastňovací úřad konstatuje, že součástí dohody byly náležitosti dle § 5 odst. 1 – 4 zákona o vyvlastnění a vyvlastňovanému byla poskytnuta zákonná 90 lhůta pro uzavření dohody. K dohodě, tzn. uzavření smlouvy, však nedošlo. Vyvlastňovaný, jak vyplývá z doložené korespondence a z ústního jednání v rámci vyvlastňovacího řízení ze dne 18.6.2019, s omezením vlastnického práva nesouhlasil. Z tohoto vyplývá, že byla splněna podmínka daná ust. § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění, tzn. vyvlastnění je přípustné tehdy, není-li možné získat práva k pozemku potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění dohodou nebo jiným způsobem.

Na základě výše uvedených skutečností vyvlastňovací úřad této námitce nevyhověl a nepřihlédl k ní.

„Dále si dovoluujeme vyslovit pochybnost, zda v daném případě, kdy stavba zatěžující dotčené pozemky slouží pouze jedinému uživateli (vyvlastniteli), je naplněn veřejný zájem deklarovaný v § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon), když dle judikatury nejvyššího soudu musí jít o takový zájem, který je obecný, jehož nositeli jsou blíže neurčené okruhy osob (či společenství osob), představující tzv. veřejnost (např. rozhodnutí nejvyššího soudu 33 Odo 489/2004).

Vzhledem k tomu, že vyvlastnění je institut výjimečný, tzn. musí být vyvlastňovacímu úřadu, který by měl být při rozhodování „ochráncem“ veřejného zájmu, v každém jednotlivém případě prokázána naléhavost obecně prospěšného veřejného zájmu, navrhuje, aby vyvlastňovací úřad a vyvlastnitel posoudili možnost uskutečnění předmětné liniové stavby mimo pozemky ve vlastnictví státu.“

Podle výše uvedených ustanovení energetického zákona je stavba součástí distribuční soustavy, která se zřizuje a provozuje ve veřejném zájmu a vlastnické právo k pozemku lze vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

V této souvislosti vyvlastňovací úřad odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29.8.2017, sp. zn./č. j.: 8 As 187/2016-51:

„Obecné pravidlo, dle kterého musí být veřejný zájem ve vyvlastňovacím řízení prokázán, se neuplatní v případě, vyplývá-li veřejný zájem přímo ze zákona. Tak je tomu mimo jiné i u staveb plynárenských zařízení podle energetického zákona, neboť § 3 odst. 2 energetického zákona má povahu speciální právní normy k § 4 odst. 2 zákona o vyvlastnění.“

Veřejný zájem na realizaci stavby vyplývá přímo z ustanovení energetického zákona a tak jednoznačně převažuje nad dosavadním vlastnickým právem vyvlastňovaného.

K této námitce vyvlastňovací úřad dále uvádí, že podle ust. § 25 odst. 10 písm. a) energetického zákona je provozovatel distribuční soustavy povinen každému, kdo požádá o připojení k distribuční soustavě, stanovit podmínky a termín připojení a umožnit distribuci elektřiny každému, kdo o to požádá, je připojen a splňuje podmínky připojení a obchodní podmínky stanovené Pravidly provozování distribuční soustavy, s výjimkou případu prokazatelného nedostatku kapacity zařízení pro distribuci nebo při ohrožení spolehlivého a bezpečného provozu distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dále ust. § 45 odst. 2 energetického zákona ukládá provozovateli distribuční soustavy povinnost zřídit na své náklady v zastavěném území elektrickou přípojku nízkého napětí. Tímto je zcela jednoznačně vyjádřen zájem a vůle, aby každý občan ČR měl zajištěno právo na připojení a odebírání elektrické energie. Vyvlastňovací úřad dále dodává, že tímto je současně naplňován veřejný zájem na tom, aby území města, které je vymezeno v územně plánovací dokumentaci k zastavění, mohly být naplněny cíle a úkoly územního plánování, tedy aby stavby, které budou v tomto území umístovány, mohly být připojeny k distribuční soustavě elektrické energie, čímž dojde k rozvoji energetické soustavy obce

Na základě výše uvedených skutečností vyvlastňovací úřad této námitce nevyhověl a nepřihlédl k ní.

„Pro úplnost poukazujeme na chybně uvedené datum v oznámení o zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, a to datum „16.12.2016“, které vztahujete k původnímu územnímu rozhodnutí, spisová značka SŘ/46060/2016/Č správně ze dne 10.1.2017, a od kterého se odvíjí lhůta 2 roky, po kterou toto rozhodnutí bylo v platnosti.“

Tato námitka nesouvisí s vyvlastňovacím řízením. Jedná se o námitku, která souvisela s řízením o prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Prodloužení platnosti územního rozhodnutí nebylo předmětem tohoto vyvlastňovacího řízení.

Na základě výše uvedených skutečností vyvlastňovací úřad této námitce nevyhověl a nepřihlédl k ní.

Námitkami, které uplatnil Mgr. Michal Večeřa, advokát a insolvenční správce, se sídlem Rašínova 2, Brno se vyvlastňovací úřad nezabýval, protože Mgr. Michal Večeřa na základě usnesení vyvlastňovacího úřadu, nemá v řízení postavení účastníka řízení. Uplatněné námitky jsou totožné s námitkami, které uplatnil vyvlastňovaný.

Nikdo jiný z účastníků řízení v průběhu vyvlastňovacího řízení neuplatnil námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: ČEZ Distribuce, a. s., Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor odloučené pracoviště Vsetín, Patrik Králík, Michaela Sirvoň Drdáková, Celní úřad pro Zlínský kraj.

Vyvlastňovací úřad na základě výsledků vyvlastňovacího řízení dospěl k závěru, že podmínky pro vyvlastnění stanovené v ustanoveních § 3, 4 a 5 zákona o vyvlastnění byly splněny. Proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených, tzn., rozhodl o omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene za náhradu stanovenou na základě znaleckého posudku vyhotoveného v rámci řízení pro vyvlastňovací úřad.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání se podává u Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání směřující proti některému z výroků podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění má odkladný účinek i na ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit. Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některému z výroků podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění, nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí.

Nezaplatil-li vyvlastnitel vyvlastňovanému náhradu za vyvlastnění do uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty určené podle § 24 odst. 4 písm. a) nebo b) zákona o vyvlastnění nebo nezahlávil-li vyvlastnitel uskutečňování účelu vyvlastnění ve lhůtě určené podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění nebo prodloužené podle § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění, popřípadě bylo-li ještě před uplynutím této lhůty zrušeno nebo pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku nebo stavby pro daný účel, vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaného rozhodne, že provedené vyvlastnění se zrušuje.

Práva, která byla vyvlastňovanému odňata nebo omezena, vyvlastňovaný znovu nabývá dnem právní moci rozhodnutí vydaného podle odstavce 1. Účinky spojené s vyvlastněním, které nastaly podle § 6 a § 7 odst. 2 zákona o vyvlastnění, však zůstávají zachovány.

Vyvlastňovaný je povinen do 1 měsíce od právní moci rozhodnutí vydaného podle odstavce 1 vrátit vyvlastniteli náhrady, které vyplatil podle § 10 odst. 1 zákona o vyvlastnění; podle § 10 odst. 2 zákona o vyvlastnění ve výši, která dosud nebyla vyvlastňovaným skutečně vynaložena. Byla-li vyvlastňovanému poskytnuta náhrada podle § 11 zákona o vyvlastnění, přechází dnem právní moci rozhodnutí vydaného podle odstavce 1 poskytnutý jiný pozemek nebo stavba zpět do vlastnictví vyvlastnitеле.

Bylo-li vyvlastnění postupem podle § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění zrušeno, je vyvlastnitel povinen nahradit vyvlastňovanému škodu a jinou újmu, která mu vznikla v souvislosti s vyvlastněním, ledaže by ke škodě nebo jiné újmě došlo i jinak.

Ing. Martin Horák, v. r.

vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

„otisk úředního razítka“

Příloha:

- Geometrický plán č. 1103-85/2017, ze dne 25.4.2017, vyhotoveného společností RJGEO, s.r.o., IČO 25871781, 1. máje 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.

Poplatek:

- Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve výši 5.000 Kč byl zaplacen dne 18.4.2019.

Obdrží:

Účastníci řízení (doručenky):

- ENPRO Energo s.r.o., IDDS: fv8sdau
zastoupení pro: ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor odloučené pracoviště Vsetín, IDDS: 96vaa2e
- Patrik Králík, [REDACTED]
- Michaela Sirvoň Drdáková, [REDACTED]
- Celní úřad pro Zlínský kraj, IDDS: hi4nz6h

Doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem **710284_003315** převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **13** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Obsah předložené datové zprávy k provedení autorizované konverze byl ve shodě se záznamy Informačního systému datových schránek. Tato datová zpráva s číslem 736908657 byla systémem přenesena dne 20.12.2019 v 08:30:19. Platnost datové zprávy byla ověřena dne 02.01.2020 v 11:33:21. Datová zpráva byla opatřena elektronickou značkou, zaručenou elektronickou pečeti založenou na certifikátu pro elektronickou pečeť vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru, nebo uznávanou elektronickou pečeti. Údaje o elektronické značce nebo pečeti: číslo certifikátu **50 70 FD**, certifikát byl vydán **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro **Informační systém datových schránek - produkční prostředí Ministerstva vnitra České republiky [IČ 00007064]**. Elektronická značka nebo pečeť byla označena časovým razítkem. Datum a čas **23.12.2019 09:17:56**, číslo kvalifikovaného časového razítka nebo kvalifikovaného elektronického časového razítka **01 40 71 47**, časové razítko bylo vydáno **PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p.**

Odesílající datová schránka:

Název: Město Valašské Meziříčí

Adresa: Náměstí 7/5, 75701 Valašské Meziříčí, CZ

ID datové schránky: 9c4bard

Typ uživatele: Spisová služba

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě nebyl opatřen platným uznávaným elektronickým podpisem, uznávanou elektronickou značkou, nebo uznávanou elektronickou pečeti.

Vystavil: **Česká pošta, s.p.**

Pracoviště: **Valašské Meziříčí 1**

Česká pošta, s.p. dne 02.01.2020

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

LUCIE SKLENÁŘOVÁ

Otisk úředního razítka:

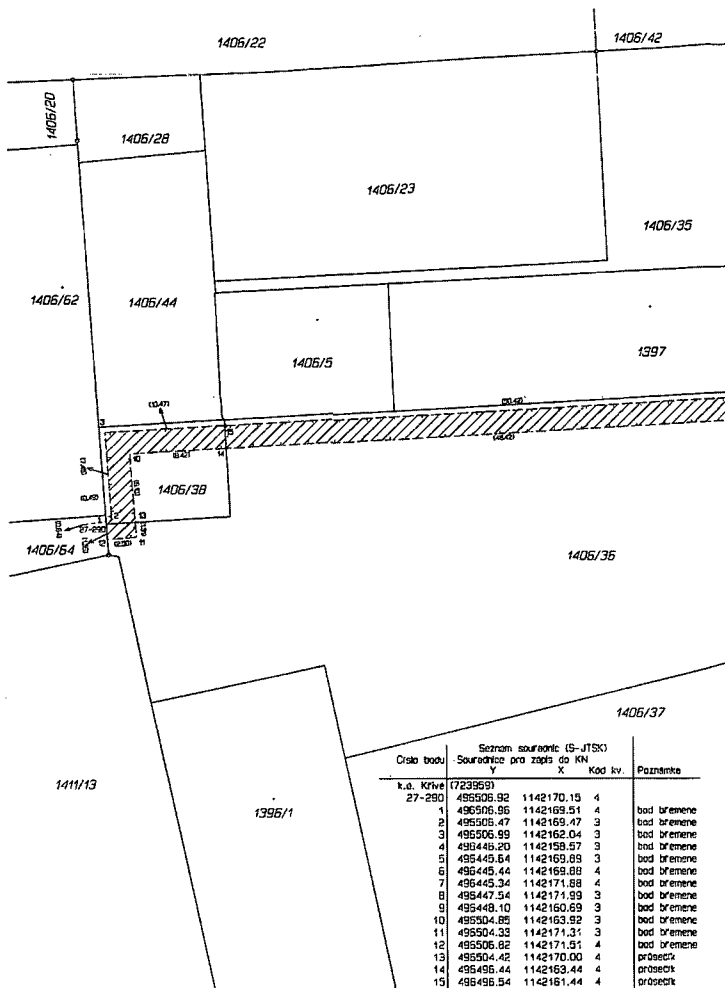


125210066-259476-200102113303

Poznámka:

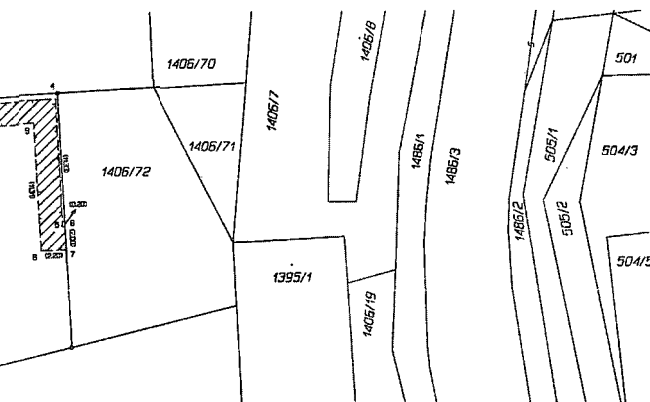
Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.





VÝKAZ OBSAHOVNÍHO A NOVOHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ									
Oceňovací stav					Nový stav				
Oceňovací par. čísla	Výměra parcel		Druh pozemku	Oceňovací par. čísla	Výměra parcel		Druh pozemku	Typ stavby	Zcela užitý vlnar
	ha	a3			ha	a3			
1406/25									
1406/28									

Druh věcného břemene: Dle listiny
 Oprávnění: Dle listiny



Číslo bodu	Souřadnice (S-JTSK)			Poznámka
	Souřadnice pro zápis do KN Y	X	Kód kv.	
k.ú. Křivá 27-280	723959			
1	496506.92	1142170.15	4	bod břemene
2	496506.96	1142169.51	4	bod břemene
3	496506.47	1142169.47	3	bod břemene
4	496506.99	1142162.04	3	bod břemene
5	496445.20	1142159.57	3	bod břemene
6	496445.64	1142169.89	3	bod břemene
7	496445.44	1142169.88	4	bod břemene
8	496445.34	1142171.88	4	bod břemene
9	496447.54	1142171.93	3	bod břemene
10	496449.10	1142160.69	3	bod břemene
11	496504.85	1142163.92	3	bod břemene
12	496504.33	1142171.31	3	bod břemene
13	496506.82	1142171.51	4	bod břemene
14	496504.42	1142170.00	4	proseck
15	496496.44	1142163.44	4	proseck
16	496496.54	1142161.44	4	proseck

GEOMETRICKÝ PLÁN		Geometrický plán ověřil a ověřil číselně zástupce katastrálního úřadu:	Geometrický plán ověřil a ověřil číselně zástupce katastrálního úřadu:
Druh: Dle přílohy rozpisu věcného břemene k části pozemku		Jméno: Ing. Zuzana Vránová	Jméno příjmení: Ing. Marie Vaculíková
Dne: 25. dubna 2017		Dne: 7/17/2017	Dne: 27.10.2016
Vyhodnotil: KUBSO, s.r.l.		Tento územní plán je součástí geometrického plánu v elektronické podobě uloženého v katastrálním úřadu.	
Druh přílohy: Územní plán		Ověřil:	
Město: Valtice		Ověřil:	
Obec: Valtice			
Katastrální úřad: Křivá			
Město: Valtice			

Príloha ke geometrickému plánu č. : 1103-05/2017

název zakázky : PODĽSI - VYVI.ĽSTNENÍ

Délka a plocha věcného břemene dle parcel :

parcela č.:	LV č.:	plocha (m ²)	délka (m)
1406/36	1045	127,54	63,90
1406/39	1045	35,45	16,28
celkem :			
		162,99	80,18

Vyhotovil : Ladislav Vrána

Doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem **710284 003314** převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 2 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Obsah předložené datové zprávy k provedení autorizované konverze byl ve shodě se záznamy Informačního systému datových schránek. Tato datová zpráva s číslem 736908657 byla systémem přenesena dne 20.12.2019 v 08:30:19. Platnost datové zprávy byla ověřena dne 02.01.2020 v 11:29:53. Datová zpráva byla opatřena elektronickou značkou, zaručenou elektronickou pečetí založenou na certifikátu pro elektronickou pečeť vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru, nebo uznávanou elektronickou pečetí. Údaje o elektronické značce nebo pečetí: číslo certifikátu **50 70 FD**, certifikát byl vydán **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro **Informační systém datových schránek - produkční prostředí Ministerstva vnitra České republiky [IČ 00007064]**. Elektronická značka nebo pečeť byla označena časovým razítkem. Datum a čas **23.12.2019 09:17:56**, číslo kvalifikovaného časového razítka nebo kvalifikovaného elektronického časového razítka **01 40 71 47**, časové razítko bylo vydáno **PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p.**

Odesílající datová schránka:

Název: Město Valašské Meziříčí

Adresa: Náměstí 7/5, 75701 Valašské Meziříčí, CZ

ID datové schránky: 9c4bard

Typ uživatele: Spisová služba

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě nebyl opatřen platným uznávaným elektronickým podpisem, uznávanou elektronickou značkou, nebo uznávanou elektronickou pečetí.

Vystavil: Česká pošta, s.p.

Pracoviště: Valašské Meziříčí 1

Česká pošta, s.p. dne 02.01.2020

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

LUCIE SKLENÁŘOVÁ

Otisk úředního razítka:

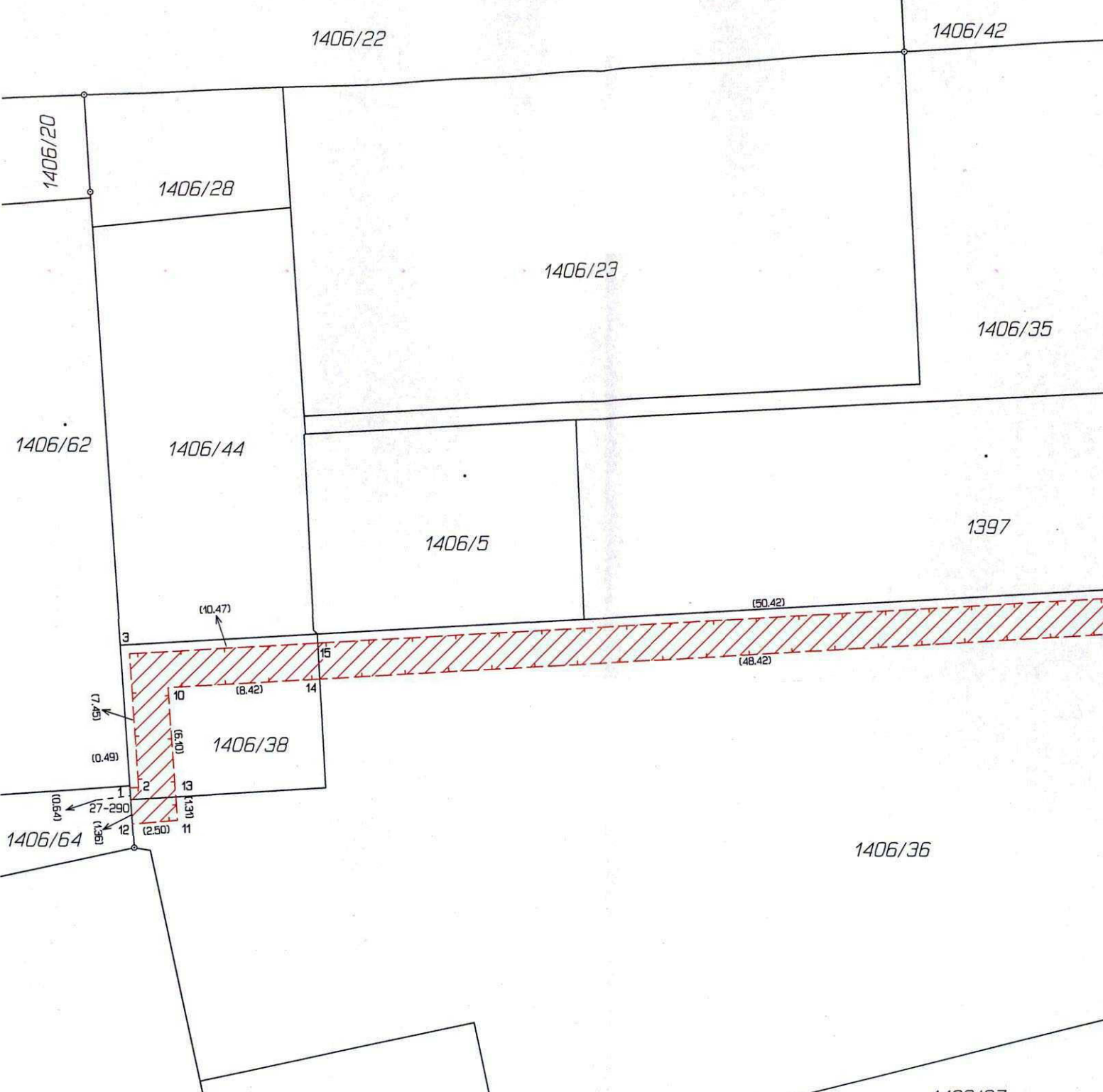


125209862-259476-200102112934

Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidoložky>.





VÝKAZ DOSAVIDNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ															
Dosavidní stav				Nový stav				Porovnání se stavem evidence právních vztahů							
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Způsob využití	Způsob určení výměry	Porovnání se stavem evidence právních vztahů				
	ha	m ²	Způsob využití		ha	m ²					Způsob využití	Způsob využití	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu	Označení dílu
											Číslo listu katastru nemovitostí	Číslo listu dřívější poz. evidenci	ha	m ²	
1406/36											1406/36		1045		
1406/38											1406/38		1045		

Druh věcného břemene: Dle listiny
 Oprávněný : Dle listiny

Číslo bodu	Seznam souřadnic (S-JTSK)			Poznámka
	Y	X	Kód kv.	
k.ú. Krivě 27-290	496506.92	1142170.15	4	
1	496506.96	1142169.51	4	bod břemene
2	496506.47	1142169.47	3	bod břemene
3	496506.99	1142162.04	3	bod břemene
4	496446.20	1142158.57	3	bod břemene
5	496445.64	1142169.89	3	bod břemene
6	496445.44	1142169.88	4	bod břemene
7	496445.34	1142171.88	4	bod břemene
8	496447.54	1142171.99	3	bod břemene
9	496448.10	1142160.69	3	bod břemene
10	496504.85	1142163.92	3	bod břemene
11	496504.33	1142171.31	3	bod břemene
12	496506.82	1142171.51	4	bod břemene
13	496504.42	1142170.00	4	průsečík
14	496496.44	1142163.44	4	průsečík
15	496496.54	1142161.44	4	průsečík

GEOMETRICKÝ PLÁN pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku		Geometrický plán overil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:	Stejnopis overil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:
Jméno, příjmení: Ing. Zuzana Vránová		Jméno, příjmení: Ing. Zuzana Vránová	
Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 2661/2013		Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů: 2661/2013	
Dne: 25. dubna 2017 Číslo: 717/2017		Dne: 02. 05. 2017 Číslo: 726/2017	
Náležitosti a přesnost odpovídá právním předpisům.		Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.	
Vyhotovitel: RJGEO, s.r.o. I.maje 1000 Rožnov pod Radhoštěm 75661 IČ 25871781		Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parcel.	
Číslo plánu: 1103-85/2017		<p>KÚ pro Zlínský kraj KP Valašské Meziříčí Bc. Iveta Zemlová PGP-403/2017-836 2017.05.02 09:21:30 CEST</p>	
Okres: Vsetín			
Obec: Valašské Meziříčí			
Kat. území: Krivě			
Mapový list: Vsetín B-1/12		Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.	
Dosavidním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic které byly označeny předepsaným způsobem: -----			

VÝSTUP VZNIKLÝ PŘEVEDENÍM PÍSEMNOTI V LISTINNÉ PODOBĚ DO ELEKTRONICKÉ
PODOBY

Identifikace: 215115272011

Výstup doslovně souhlasí s listinou uloženou ve sbírce listin katastru

Vyhotoveno dne: 28.08.2023

Vyhotovil: Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Insolvenční řízení, č.j.: KSBR 32 INS 8463
/ 2016 pro G&V Administrators v.o.s.



V-143/2020-876-3-



CUZK 100016845489

**MĚSTSKÝ ÚŘAD
VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ**

Soudní 1221 • 757 01 Valašské Meziříčí
www.valasskemezirici.cz

ČEZ Distribuce, a. s.
Teplická č.p. 874/8
Děčín IV-Podmokly
405 02 Děčín 2

**ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
A STAVEBNÍHO ŘÁDU**

Váš dopis značky / ze dne

12.9.2018

naše značka

sp. zn.: SŘ/154101/2019/Hor
č. j.: MeUVM 154120/2019

vyřizuje / linka

oprávněná úřední osoba
Ing. Martin Horák

ve Valašském Meziříčí

19.12.2019

SDĚLENÍ

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako vyvlastňovací úřad věcně příslušný podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle § 16 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluje, že rozhodnutí č.j.: MeUVM 083130/2019, sp.zn.: SŘ/088770/2018/Hor, ze dne 26.8.2019 ve věci vyvlastňovacího řízení o omezení vlastnického práva, zřízením práva odpovídajícímu věcnému břemeni k pozemkům parc. č. 1406/36, 1406/38 v katastrálním území Křivé, v rozsahu vymezeném v geometrickém plánu č. 1103-85/2017, ze dne 25.4.2017, pro uskutečnění stavby: liniová stavba distribuční vedení elektřiny nízkého napětí "Valašské Meziříčí, Podlesí 1406/62, Černý, NNK" Valašské Meziříčí, Podlesí

nabylo právní moci

ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **dne 9.12.2019** a je tímto dnem vykonatelné.

Ing. Martin Horák, v. r.

vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

„otisk úředního razítka“

Příloha:

- Rozhodnutí o vyvlastnění č.j.: MeUVM 083130/2019, sp.zn.: SŘ/088770/2018/Hor, ze dne 26.8.2019.
- Geometrický plán č. 1103-85/2017, ze dne 25.4.2017, vyhotoveného společností RJGEO, s.r.o., IČO 25871781, 1. máje 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.

Telefon / ústředna: +420 571 674 111

E-mail: epodatelna@muvalmez.cz

Bankovní spojení:

č. účtu:

Obdrží:

- ENPRO Energo s.r.o., IDDS: fv8sdau
zastoupení pro: ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
- Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Valašské Meziříčí, IDDS: vhhdp5